
DOPORUČENÍ PRO STANOVENÍ TYPU VEŘEJNÉ PODPORY

SPECIFICKÝ CÍL 1.6 (OPATŘENÍ 1.6.4 A 1.6.5)





ZÁKLADNÍ PODMÍNKY

- V jedné žádosti nesmí být kombinována opatření spadající pod různé typy veřejné podpory.
- Pokud projektový záměr kombinuje opatření vyžadující financování v režimu Veřejné podpory s opatřeními, které lze financovat mimo veřejnou podporu, je nutné rozdělit projekt do dvou žádostí. Rozdělení musí být finančně i indikátorově popsáno.
- Níže uvedený popis opatření a jejich zařazení pod veřejnou podporu není vyčerpávající, soustředí se na typové projekty a je založen na zkušenostech z předcházejících období.

TÉMA 1.6.4 NÁHRADA NEBO REKONSTRUKCE STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ ZNEČIŠŤOVÁNÍ OVZDUŠÍ VČETNĚ REALIZACE DODATEČNÝCH TECHNOLOGIÍ A ZMĚNY TECHNOLOGICKÝCH POSTUPŮ

Opatření 1.6.4 zahrnuje následující opatření:

- Náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší za účelem snížení emisí primárních částic PM_{2,5} a emisí prekurzorů sekundárních částic PM_{2,5} (NO_x, SO₂, NH₃ a VOC).
- Pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí primárních částic PM_{2,5} a emisí prekurzorů sekundárních částic PM_{2,5} (NO_x, SO₂, NH₃ a VOC) u stacionárních zdrojů.
- Pořízení technologií ke snižování emisí NH₃ z chovů hospodářských zvířat.
- Omezování prašnosti z plošných zdrojů.

V rámci SC 1.6 (opatření 1.6.4) bude poskytována podpora podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „GBER“). Podle relevance pro jednotlivá opatření budou využity články 36 a 38, sekce „Investiční podpora na ochranu životního prostředí.“ V rámci projektu i subjektu žadatele musí být splněny všechny obecné i specifické podmínky GBER.

Způsob stanovení způsobilých výdajů a výpočet maximální přípustné veřejné podpory je u projektů financovaných v režimu **GBER článek 36 a 38** obdobný a téměř ve všech případech také vyžaduje stanovení tzv. alternativní investice.

Způsob vyčíslení alternativní investice a doložení dalších informací pro posouzení souladu poskytované veřejné podpory s pravidly pro její poskytování uvede žadatel v samostatné příloze *Analýza souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory*, zpracované žadatelem, která bude tvořit nedílnou součást podávané žádosti. Vzor této analýzy je uveden níže.

Alternativně k výše uvedenému může být použita podpora v režimu de minimis, nebo podpora v režimu závazku veřejné služby.



SPECIFIKA A PŘÍLOHY JEDNOTLIVÝCH TYPŮ VEŘEJNÉ PODPORY

Podpora v režimu GBER – článek 36

- Vhodná pro projekty, kde je zaručeno, že opatření vede ke snížení emisí nad rámec normy EU, nebo v případě, že norma EU neexistuje.
- Ve většině případů je nezbytné stanovit **způsobilé výdaje takzvanou rozdílovou metodou – od nákladů na investici se odečítají náklady na tzv. alternativní investici** (scénář bez podpory).
- Součástí podkladů musí být ocenění alternativní investice provedené oprávněnou osobou
- Nad rámec standardních příloh musí být doložena „Analýza souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory“.
- Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu.
- Podpora je omezena procentní intenzitou dle tabulky níže:

Předpis/článek	Max. VP v Praze	Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU ^[1]	Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU ^[2]
GBER 36	40 % (SP + 10 %, MP + 20 %)	55 % (SP + 10 %, MP + 20 %)	45 % (SP + 10 %, MP + 20 %)

Podpora v režimu GBER – článek 38

- Vhodná pro projekty, kde je zaručeno, že opatření vede ke **snížení spotřeby primární energie z neobnovitelných zdrojů min. o 10 %** na řešené technologie.
- Ve většině případů je nezbytné stanovit **způsobilé výdaje takzvanou rozdílovou metodou – od nákladů na investici se odečítají náklady na tzv. alternativní investici** (scénář bez podpory).
- Součástí podkladů musí být ocenění alternativní investice provedené oprávněnou osobou
- Nad rámec standardních příloh musí být doložena *Analýza souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory*.
- Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu.
- Podpora je omezena procentní intenzitou dle tabulky níže:

^[1] NUTS II - CZ04 Severozápad, CZ05 Severovýchod, CZ07 Střední Morava, CZ08 Moravskoslezsko

^[2] NUTS II - CZ02 Střední Čechy; CZ03 Jihozápad, CZ06 Jihovýchod



Předpis/článek	Max VP v Praze	Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU ^[1]	Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU ^[2]
GBER 38	30 % (SP + 10 %, MP + 20 %)	45 % (SP + 10 %, MP + 20 %)	35 % (SP + 10 %, MP + 20 %)

Podpora v režimu závazku veřejné služby

- Vhodná pro subjekty pověřené výkonem závazku veřejné služby.
- Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou.
- *Analýza souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory není vyžadována.*

Podpora v režimu de minimis podle Nařízení 1407/2013

- Vhodná pro investičně méně náročné projekty napříč technologiemi.
- Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou a zároveň dostupným limitem v souladu s údaji v Registru podpor malého rozsahu.
- Žadatel předloží nad rámec standardních příloh čestné prohlášení o podporách de minimis.
- *Analýza souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory není vyžadována.*

TÉMA 1.6.5 POŘÍZENÍ A MODERNIZACE SYSTÉMŮ PRO POSUZOVÁNÍ A VYHODNOCENÍ ÚROVNĚ ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ A SOUVISEJÍCÍCH METEOROLOGICKÝCH ASPEKTŮ A POŘÍZENÍ A MODERNIZACE SYSTÉMŮ PRO ARCHIVACI A ZPRACOVÁNÍ ÚDAJŮ O ZNEČIŠŤOVÁNÍ OVZDUŠÍ

Vzhledem k charakteru projektu a využití výstupů projektu lze předpokládat, že převaha projektů bude financována mimo rámec veřejné podpory. Pokud bude projekt zahrnovat prvky komerce, je možné využít pouze podporu v režimu de minimis.

Podpora v režimu de minimis podle Nařízení 1407/2013

- Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou a zároveň dostupným limitem v souladu s údaji v Registru podpor malého rozsahu.
- Žadatel předloží nad rámec standardních příloh čestné prohlášení o podporách de minimis.
- *Analýza souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory není relevantní.*

^[1] NUTS II - CZ04 Severozápad, CZ05 Severovýchod, CZ07 Střední Morava, CZ08 Moravskoslezsko

^[2] NUTS II - CZ02 Střední Čechy, CZ03 Jihozápad, CZ06 Jihovýchod



ANALÝZA SOULADU S PRAVIDLY PRO VEŘEJNOU PODPORU PRO POTŘEBY SC 1.6, OPATŘENÍ 1.6.4 PRO PROJEKTY FINANCOVANÉ V REŽIMU GBER

1. ZPŮSOB STANOVENÍ A VYČÍSLENÍ ALTERNATIVNÍ INVESTICE

Co je alternativní investice a proč je vyžadována

Alternativní investice je definována příslušnými články nařízení GBER. Alternativní investice představuje finanční ohodnocení scénáře, který by mohl být realizován bez podpory a je považován za méně šetrný k životnímu prostředí. Tyto finanční náklady se odečtou od způsobilých nákladů na realizaci projektu a výsledná částka představuje způsobilé náklady pro výpočet veřejné podpory, tedy na tyto náklady bude uplatněna procentní intenzita podle příslušného článku GBER, velikosti podniku a umístění projektu. Žadatel může z níže uvedeného výčtu zvolit takovou alternativní investici, která nejlépe odpovídá jeho provozní situaci nebo jeho možnostem. V případě pochybností, doporučujeme způsob vyčíslení alternativní investice konzultovat se Státním fondem životního prostředí ČR.

Způsob doložení a prokázání alternativní investice

Alternativní investici žadatel dokládá prostřednictvím informací uváděných v *Analýze souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory*, která bude doplněna následujícími přílohami:

- **Popis technického řešení alternativní investice** zpracovaný osobou autorizovanou (ČKAIT) pro projektování technologických celků. V případě, že alternativní investice spočívá v zachování řešené technologie v provozu, může být tato část zpracována žadatelem. Vždy se jedná o samostatný dokument, podepsaný zpracovatelem,
- Vyčíslení a doložení nákladů na alternativní investici.
- Analýza vztahu projektu k Závěrům o BAT (je-li relevantní),
- **Oponentní posudek** k popisu technologického řešení alternativní investice a vyčíslení nákladů, zpracovaný nezávislým odborníkem (např. technická akademická sféra).

2. VOLBA ALTERNATIVNÍ INVESTICE

Žadatelé o podporu projektů SC 1.6.4 mohou zvolit jako alternativní investici jednu z následujících variant:

Pro zařízení, která již plní všechny platné a známé normy EU, představuje alternativní scénář finanční ohodnocení udržení stávající technologie v provozu. Tyto náklady mohou být vyčísleny jako pravidelné investice, reinvestice, náklady na údržbu (včetně nákladů provozního charakteru), nebo jako náklady na generální opravu, dle jejich relevantnosti¹. Pro tento účel jsou jako zdroj využitelné jednak údaje

¹ Relevantní jsou pouze náklady na materiál, opravy zařízení, plánovanou a preventivní údržbu, povinné kontroly, servis, revize., naopak náklady na mzdy a energie se neuvádí.



předchozích let a zároveň případný investiční plán žadatele. **Časová perioda pro stanovení nákladů na tuto alternativu představuje dobu odpisů nové technologie.**

Pro zařízení, která dosud neplní známé normy EU (např. z důvodu dočasné výjimky nebo v případě kdy je splnění BAT závazné v termínu, který ještě nenastal) zahrnuje alternativní scénář kromě nákladů na udržení stávajícího stavu náklady na splnění požadavků normy Unie (např. Závěrů o BAT). Tato alternativní investice může být využita pro projekty náhrady výrobních technologií za modernější. Do nákladů alternativního scénáře musí být zahrnuty investice na splnění závazných podmínek vyplývajících ze závěrů o BAT.

3. VZOR ANALÝZY SOULADU PROJEKTU S PRAVIDLY PRO POSKYTOVÁNÍ VEŘEJNÉ PODPORY

Název projektu, žadatel

Odůvodnění volby typu alternativní investice:

Stručný popis technických parametrů alternativní investice:

Uvedte stručný souhrn hlavních parametrů investice, odkaz na dokumenty, které obsahují podrobné informace. Popis alternativní investice dokažte vždy jako samostatný dokument.

Vyčíslení nákladů alternativní investice:

Vyhodnocení plnění požadavků BAT pro stávající stav (je-li relevantní)

*Pokyny k vyplnění: V této části analýzy jsou identifikována **pouze** případná neplnění požadavků BREF u technologií, které jsou předmětem projektu. Typicky může jít např. o dočasné výjimky z plnění BAT AEL nebo stav, kdy stávající zařízení dosud neodpovídá již platným Závěrům o BAT a je stanovena lhůta pro dosažení souladu. Vždy je uveden odkaz na platné integrované povolení (resp. jeho konkrétní změnu), která tuto výjimku (nebo výjimky) definuje.*

V případě, že zařízení nemá uplatněnu žádnou výjimku z plnění BAT a plní již v současné době všechny požadavky platných BAT, vyhodnocení plnění požadavků BAT se nezpracovává. Tyto skutečnosti jsou zde konstatovány s uvedením odkazu na platné integrované povolení (resp. jeho konkrétní změnu).

Tato část analýzy souladu musí být zpracována a potvrzena osobou s příslušnou odbornou kvalifikací, kterou je buď autorizace udělená pro zpracování odborného posudku podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nebo odborně způsobilá osoba dle § 6 zákona č. 76/2002 Sb., zákon o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.

Jméno a identifikace autorizace zpracovatele studie a rozpočtu alternativní investice:



Zpracovatel oponentního posudku alternativní investice

Odůvodnění volby článku GBER, výpočet veřejné podpory dle článku 36 nebo 38, GBER, překročení limitu pro individuální notifikace.

Popište vztah přínosů projektu a zvoleného článku GBER (v souladu s programem)

Proveďte výpočet dle vztahu:

(náklady na investici – náklady na alternativní investici) x intenzita podpory