



Ministerstvo životního prostředí
odbor fondů EU

Č.j.: MZP/2025/330/372

Zápis z 6. řádného zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí 2021–2027, konaného videokonferenčně, 26. února 2025 od 09:00 do 11:00 hodin.

Oficiální program zasedání:

1. Úvodní slovo
 - Ing. Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru
 - zástupce Evropské komise
2. Programový dokument OPŽP 2021-2027
3. Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021-2027
4. Různé
5. Závěr

Úvodní slovo

Jednání zahájil *předseda* Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) 2021–2027 (MV) *Jan Kříž, vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí (dále jen předseda)*, který přivítal přítomné členy a zástupce Evropské komise (EK). Představil projednávané podkladové dokumenty a důvody jejich předložení. Předseda potvrdil, že je MV usnášeníschopný – ze 40 členů bylo v době zahájení jednání 32 členů přítomno. V průběhu jednání se dále stav měnil s příchodem a odchodem členů MV. Usnášeníschopnost byla zachována po celou dobu jednání, kdy probíhalo schvalování materiálů.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 schválil program tohoto zasedání.

Předseda nastínil, že na podzim 2025 Ministerstvo životního prostředí (MŽP) spustí, v návaznosti na realokace z Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost a Integrovaného regionálního operačního programu, finanční nástroj ve Specifickém cíli 1.4 na vodohospodářskou infrastrukturu. Dodal, že se předpokládá podávání inovativních projektů. Vodohospodářská infrastruktura patří mezi prioritní oblasti Ministerstva životního prostředí v rámci vyjednávání dalšího programového období.

Josef Jarý (EK) poděkoval za zaslání 1. verze Mid-term hodnotící zprávy. Informoval, že v současné době probíhají jednání na úrovni místopředsedy R. Fitta a ministrů pro místní rozvoj členských států, následně bude znám postup, jak k Mid-term přezkumu přistupovat. Upozornil, že částka flexibility by neměla být členskými státy použita, dokud EK nepřijme rozhodnutí potvrzující konečné přidělení částky flexibility. Termín 31. 3. 2025 pro předložení



posouzení výsledků přezkumu EK není pro členské státy závazný, pokud ale Řídicí orgán (ŘO) předkládá změnu programu v rámci STEP, termín 31. 3. 2025 závazný je.

Předseda reagoval, že ŘO zašle EK dokumenty související s Mid-term přezkumem co nejdříve. Záměrem ŘO je pokračovat ve vydávání právních aktů i na projekty, které zatím nemohly být schváleny, a jsou v zásobníku projektů, z důvodu nedostatečné disponibilní alokace programu, a to co nejdříve.

Programový dokument OPŽP 2021–2027

Jaroslav Michna (MŽP) informoval o výsledcích přezkumu programu, návrhu na přidělení částky flexibility a souvisejících změnách Programového dokumentu OPŽP 2021–2027. Dále v návaznosti na avizované výkonnostně orientované nastavení nového programového období upozornil na úskalí související s definováním hodnot indikátorů, a to na příkladu přeplňovaných indikátorů a indikátorů s rizikovým splněním cílových hodnot.

Kateřina Neveselá (Ministerstvo pro místní rozvoj-Národní orgán pro koordinaci (MMR-NOK)) doplnila, že proběhla schůzka s komisařem R. Fitem, kde bylo představeno, jaké kroky bude ČR v rámci Mid-term přezkumu provádět. Komisař R. Fitto na schůzce upozornil, že Mid-term přezkum je možností pro výrazné přeprogramování, zároveň ale uvedl, že si ČR v čerpání prostředků EU vede velice dobře. V rámci Mid-term přezkumu by tedy pro ČR neměl být problém s přidělením částek flexibility, ale interní debaty na EK jsou ještě otevřené. V souvislosti s výkonnostně orientovaným přístupem doplnila, že NOK by do budoucna nechtěl přejímat systém z Národního plánu obnovy, resp. z Nástroje pro oživení a odolnost. Je otevřen k debatě o více výsledkově orientovaném přístupu, nicméně ne zcela s provazbou na výsledkově orientované financování. Zde je potřeba zajistit předvídatelné a kontinuální finanční toky mezi EK a ČR. Dále K. Neveselá potvrdila schválení realokace z Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost a Integrovaného regionálního operačního programu na monitorovacích výborech programů.

Předseda doplnil, že v rámci nastavování indikátorů musí ŘO postupovat v souladu s požadavky a předdefinovanými indikátory ze strany EK a není tak možné, aby si ŘO nastavil indikátory flexibilně podle svých potřeb.

Jaroslav Michna (MŽP) reagoval, že smyslem předdefinovaných indikátorů ze strany EK je vykazování plnění indikátorů napříč členskými státy EU.

O předložené aktualizaci programového dokumentu hlasovalo z celkového počtu 31 hlasujících členů 31 členů PRO. Z toho 26 členů hlasovalo on-line prostřednictvím aplikace Slido a 5 členů hlasovalo s využitím hlasování do zvukového záznamu – J. Kříž, J. Michna, P. Havelka a B. Fürstová, která disponovala 2 hlasy. Celkový výsledek hlasování: 31 hlasů PRO, nikdo PROTI – dokument byl schválen.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 schválil změny provedené v Programovém dokumentu OPŽP 2021–2027.

Pravidla pro žadatele a příjemce – relevantní části B, C, D a přílohy

Jitka Švecová (Státní fond životního prostředí (SFŽP ČR)) představila změny Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP (PrŽaP).



O předložené aktualizaci PrŽaP hlasovalo z celkového počtu 30 hlasujících členů 30 členů PRO. Z toho 27 členů hlasovalo on-line prostřednictvím aplikace Slido a 3 členové hlasovali s využitím hlasování do zvukového záznamu – J. Kříž, J. Michna a M. Čejka. Celkový výsledek hlasování: 30 hlasů PRO, nikdo PROTI – dokument byl schválen.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 schválil 10. verzi Pravidel pro žadatele a příjemce podpory – část B 1.2 Procesy a pravidla pro hodnocení a výběru projektů, C.1 Přehled rozdělení alokace prostředků EU, C.5 Způsobilost výdajů, C.7.3 Princip významného nepoškození environmentálních cílů a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu a kapitoly D Specifické cíle a opatření.

Různé

Jiří Krist (Národní síť místních akčních skupin (NS MAS)) informoval, že se MAS podařilo naplnit zásobník projektových záměrů ve výši 420 mil. Kč, a to o cca 20 mil. Kč nad přidělenou alokaci. Zpracovatelé projektů „pod čarou“ si nejsou jisti, zda mají v této situaci v přípravě projektů pokračovat. Doplnil, že není jisté, zda budou všechny projektové záměry nakonec skutečně realizovány, původní alokace tak nemusí být překročena. Podotkl, že NS MAS se při tvorbě seznamu projektových záměrů nepříznivě dotklo vyhlášení výzev zároveň z OPŽP a Národního plánu obnovy, jelikož žadatelé potřebovali více času na prostudování podmínek podpory obou programů.

Jaroslav Michna (MŽP) uvedl, že ŘO počítá s projekty ve výši 400 mil. Kč, nicméně s ohledem na skutečnost, že část připravovaných projektů nemusí být nakonec realizována lze připustit i přípravu projektů do výše 420 mil. Kč.

Michal Čejka (Centrum pasivního domu) se dotázal, zda bude vyhlášena ještě nějaká výzva pro projekty na výstavbu nových veřejných budov v pasivním energetickém standardu. Je připravována řada projektů, u nichž v současné době není jasné, z jakého dotačního programu by mohly být spolufinancovány.

Předseda reagoval, že snahou MŽP je podpořit přijaté projekty v této oblasti, které byly z důvodu nedostatečné disponibilní alokace programu zařazeny do zásobníku projektů. Aktuálně probíhá příprava výzvy pro ITI projekty. Pro MŽP je větší prioritou renovace a energetické úspory na stávajících budovách, než stavět nové budovy. V současné době jsou téměř všechny dotační prostředky v oblasti výstavby novostaveb rozděleny. V Modernizačním fondu se podpora této oblasti aktuálně nepřipravuje, jelikož je již rozděleno 97 % aktuálních výnosů z povolenek.

Michal Čejka (Centrum pasivního domu) doplnil, že se nejedná o obrovské projekty v řádu miliard Kč, jsou připravovány projekty na malých obcích a městech, nejčastěji jsou to školky a menší komunitní objekty. Reálně by těmto projektům stačila 20-25% míra spolufinancování. Výzva by mohla být vyhlášena s hranicí podpory např. do 10 mil. Kč i na konci programového období, kdy by se v programu mohly uvolnit finanční prostředky v návaznosti na úspory. Mohlo by tak vzniknout větší množství projektů ve vysokém energetickém standardu. Hrozí, že se bez podpory budou stavět objekty naopak v nejhorším energetickém standardu, který dovoluje zákon, a dokonce je ze strany těchto subjektů připouštěna i instalace plynových kotlů.

Předseda reagoval, že daný podnět bude předmětem další diskuse v rámci MŽP.



Závěr

Předseda na závěr informoval o plánovaném 7. MV OPŽP 4.-5. 6. 2025, poděkoval členům MV za aktivní účast a ukončil jednání.

Seznam přítomných členů MV a hostů:

Zástupce		Název instituce
Členové		
1.	Ing. Pavel Trnka	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
2.	RNDr. Jan Hodovský, MBA	Asociace krajů České republiky
3.	Ing. Michal Čejka	Centrum pasivního domu, z.s.
4.	Ing. Petr Havelka	Česká asociace odpadového hospodářství
5.	Ing. Petr Procházka	Česká bankovní asociace
6.	Mgr. Aneta Siváková	Česká biskupská konference
7.	Ing. Kateřina Černý Pixová, Ph.D.	Česká zemědělská univerzita v Praze
8.	Mgr. Vratislav Ouhrabka	Českomoravská konfederace odborových svazů
9.	Mgr. Ing. Milan Sedláček, Ph.D.	Hospodářská komora České republiky
10.	Ing. Petr Novotný	Institut cirkulární ekonomiky, z. ú.
11.	Štěpán Chalupa	Komora obnovitelných zdrojů energie, z.s.
12.	Mgr. Eva Straková	Ministerstvo dopravy
13.	Ing. Kateřina Matoušková	Ministerstvo financí – Platební orgán
14.	Mgr. Kateřina Neveselá	Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci
15.	Mgr. Milan Kyselák	Ministerstvo průmyslu a obchodu
16.	Ing. Mgr. Lenka Svobodová	Ministerstvo zemědělství
17.	Ing. Jan Kříž	Ministerstvo životního prostředí
18.	Ing. Jaroslav Michna	Ministerstvo životního prostředí
19.	Mgr. Petra Kolářová, MSc.	Ministerstvo životního prostředí
20.	Mgr. David Surý	Ministerstvo životního prostředí
21.	Mgr. Michal Daňhelka	Ministerstvo životního prostředí
22.	Ing. Jiří Krist	Národní síť místních akčních skupin České republiky, z.s.
23.	Ing. Ivo Kropáček	Rada vlády pro nestátní a neziskové organizace
24.	Ing. Jana Moravcová	Rada vlády pro nestátní a neziskové organizace
25.	PhDr. Milada Pelajová	Rada vlády pro nestátní a neziskové organizace
26.	Ing. Bc. Barbora Fůrstová	Sdružení místních samospráv České republiky
27.	Ing. Bc. Barbora Fůrstová	Sdružení oboru vodovodů a kanalizací České republiky, z.s.
28.	RNDr. Jitka Seitlová	Senát Parlamentu České republiky
29.	Mgr. Martin Kubica	Státní fond životního prostředí České republiky
30.	Ing. Dan Jiránek	Svaz měst a obcí České republiky
31.	Ing. Pavel Ševčík, Ph.D.	Svaz podnikatelů ve stavebnictví
32.	RNDr. Petr Kubala	Svaz vodního hospodářství České republiky, z.s.
33.	Ing. Libor Hrubý	Šance pro budovy, z.s.p.o.
34.	Olivier Rigaux	Teplárenské sdružení České republiky
35.	Ing. Tomáš Nejedlý	Zemědělský svaz České republiky
36.	Ing. Tomáš Fojtík	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i
Poradce		
37.	Josef Jarý	Evropská komise
Pozorovatel		



38.	Ing. Kateřina Kaprhálová	Ministerstvo financí – Auditní orgán
Hosté bez hlasovacího práva		
39.	Martin Seifried	Ministerstvo obrany
40.	Karel Wirth	Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor územního plánování
41.	Veronika Korlová	Ministerstvo pro místní rozvoj
42.	Jana Adámková	Ministerstvo vnitra
43.	Jiří Petřivalský	Ministerstvo životního prostředí
44.	Zdeněk Špringar	Ministerstvo životního prostředí
45.	Aneta Tomana	Ministerstvo životního prostředí
46.	David Raška	Ministerstvo životního prostředí
47.	Eva Mikulcová	Ministerstvo životního prostředí
48.	Eva Rlchtrová	Ministerstvo životního prostředí
49.	Hana Verbová	Ministerstvo životního prostředí
50.	Hana Zamrazilová	Ministerstvo životního prostředí
51.	Iva Mičáková	Ministerstvo životního prostředí
52.	Klára Janotová	Ministerstvo životního prostředí
53.	Lenka Cinegrová	Ministerstvo životního prostředí
54.	Martina Vejvodová	Ministerstvo životního prostředí
55.	Miloš Cimbalka	Ministerstvo životního prostředí
56.	Petr Koleška	Ministerstvo životního prostředí
57.	Petra Bednářová	Ministerstvo životního prostředí
58.	Veronika Tvardková	Ministerstvo životního prostředí
59.	Kristýna Bláhová	Ministerstvo životního prostředí
60.	Šárka Hartychová	Ministerstvo životního prostředí
61.	Silva Holubová	Ministerstvo životního prostředí
62.	Tereza Slámová	Ministerstvo životního prostředí
63.	Lukáš Čermák	Ministerstvo životního prostředí
64.	Vlastislav Kotrč	Ministerstvo životního prostředí
65.	Kurt Dědič	Ministerstvo životního prostředí
66.	Ivana Vráblíková	Státní fond životního prostředí České republiky
67.	Martina Jiroutová	Státní fond životního prostředí České republiky
68.	Jitka Švecová	Státní fond životního prostředí České republiky

Zapsala: Ing. Kristýna Bláhová, odd. monitoringu a evaluací fondů EU

Ověřil: Mgr. Jiří Petřivalský, vedoucí odd. monitoringu a evaluací fondů EU

Ověřil: Ing. Jaroslav Michna, ředitel odboru fondů EU

Schwálil: Ing. Jan Kříž, vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí